



Kirkerådet, Mellomkirkelig råd, Samisk kirkeråd  
Postboks 799 Sentrum

0106 OSLO

Dato: 01.11.2019

Vår ref: 19/03890-3 KEH

Deres ref: 17/00344-14

## Hørings svar fra Hamar bispedømmeråd - Forslag til regler for Mellomkirkelig råd

Hamar bispedømmeråd takker for muligheten til å gi et hørings svar til nye regler for Mellomkirkelig råd (MKR). Det økumeniske og interreligiøse arbeidet er viktig for Den norske kirke, ikke minst kontakten til de internasjonale organisasjonene slik som Kirkenes Verdensråd, Det lutherske verdensforbund og Konferansen av europeiske kirker. Bispedømmerådet ser også behovet for organisere arbeidet annerledes, all den tid økumenikk nå må forstås å foregå i hele Den norske kirke, på alle nivåer.

Hamar bispedømmeråd støtter at Mellomkirkelig råds rolle som fagorgan styrkes. Det bør imidlertid beskrives nærmere hva som menes med fagorgan.

Hamar bispedømmeråd ønsker å løfte frem betydningen av hvordan Mellomkirkelig råd har vært en viktig stemme inn mot ulike saker i både kirke og samfunn. Det er viktig at denne funksjonen blir ivaretatt i fortsettelsen.

Det er behov for en tydeliggjøring av relasjon som Mellomkirkelig råd skal ha til andre fagorgan og nemnder. Hamar bispedømmeråd ber om at det vurderes om Teologisk nemnd og KISP skal fortsette som en del av MKR.

### §1 Mellomkirkelig råd

Hamar bispedømmeråd støtter forenklingen i bestemmelsen.

### §2 Mellomkirkelig råds oppgaver

Hamar bispedømmeråd støtter forslaget om mandat for Mellomkirkelig råd. Det bør vurderes om ordet «ivaretar» kan erstattes med et annet ord ettersom MKR nå vil være et fagråd.

### **§3 Sammensetning av rådet**

#### ***Høringsspørsmål 1: Har høringsinstansene synspunkter på forslaget om sammensetning for Mellomkirkelig råd?***

Hamar bispedømmeråd støtter at det reduseres i antall medlemmer i Mellomkirkelig råd. Det støttes også at det ikke lengre er nødvendig å ha representasjon fra alle bispedømmer.

Det bør tydeliggjøres at hensynet til representasjon av ulike grupper, inkludert ungdomsrepresentasjon, kjønn og geografi vil bli ivaretatt.

#### ***Høringsspørsmål 2: Bør representantene fra bispedømmene oppnevnes av Kirkerådet (alternativ 1) eller velges av Kirkemøtet (alternativ 2)?***

Flertallet i bispedømmerådet mener at det velges alternativ 1A. Et mindretall støtter alternativ 2.

#### ***Høringsspørsmål 3: Bør representantene fra bispedømmene måtte være medlemmer av Kirkemøtet eller kunne velges på fritt grunnlag?***

Flertallet ønsker at representantene fra bispedømmene må være medlemmer av Kirkemøtet. Et mindretall ønsker at de skal kunne velges på fritt grunnlag

### **§4 Mellomkirkelig råds leder**

#### ***Høringsspørsmål 4: Bør leder av Mellomkirkelig råd oppnevnes eller velges i henhold til alternativ 1A, 1B eller 2?***

Hamar bispedømmeråd mener alternativ 1A samsvarer med at Mellomkirkelig råd skal fungere som fagorgan. Kirkerådet vil ha best forutsetning for å velge leder, og se på helheten i sammensetningen.

### **§5 Oppnevning og nominasjon til økumeniske organisasjoner**

Hamar bispedømmeråd støtter endringsforslaget.

### **§6 Arbeidsutvalg**

Hamar bispedømmeråd støtter reduksjonen i antallet medlemmer i arbeidsutvalget.

### **§7 Mindre endringer. Ikrafttredelser**

Som en følge av Hamar bispedømmeråds tidligere svar i høringen må det være Kirkerådet som bestemmer tidspunkt for når reglene trer i kraft, altså alternativ 1.

### **Til Kirkemøtets forretningsorden**

MKRs leder møter som medlem av Kirkemøtet.

### **Overgangsordninger**

Hamar bispedømmeråd mener Kirkerådet skal oppnevne representantene fra bispedømmene og leder. For å komme raskt i gang med dette, og for å unngå at dette blir utsatt i en hel valgperiode, bør alternativ 3 benyttes.

Med vennlig hilsen

Freddy Knutsen  
stiftsdirektør

Kenneth Hansen  
kirkefagsjef

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.*